

Bilag til Vejen Kommunes afgørelse om VVM pligt/myndighedsvurdering

(red. 24.01.23, KK)

Projekt navn: Udskiftning af rørunderføring Bromindevej

Ansøgningsdato: 11-02-26

Sagsnummer: 25/16207

Status myndighedsvurdering: 24-2-2026 – afgjort – Ikke VVM-pligt

Vejledning: Lovbekendtgørelse om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM) - Miljøvurderingsloven, (LBK nr. 4 af 03/01/2023).

Nedenstående skema angiver de oplysninger, som skal indgives til myndighederne ved ansøgning af projekter, der er omfattet af lovens bilag 2, jf. lovens § 21. Bygherren skal, hvor det er relevant for ansøgningen om det konkrete projekt, tage hensyn til kriterierne i lovens bilag 6, når skemaet udfyldes. Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet, medsendes disse oplysninger. Skemaet indeholder bygherrens anmeldte oplysninger af projektet samt Vejen Kommunes eventuelle bemærkninger til disse oplysninger. Derudover indeholder skemaet felter for de emner, som skal bruges i vurderingen af, om der er VVM-pligt, jf. miljøvurderingslovens bilag 6.

Skemaet udfyldes af bygherren eller dennes rådgiver baseret på bygherrens viden om eget projekt sammenholdt med de oplysninger og vejledninger, der henvises til i skemaet. Det forudsættes således, at bygherren eller dennes rådgiver er fortrolig med den miljølovgivning, som projektet omfattes af. Bygherren skal ikke gennem præcise beregninger angive projektets forventede påvirkninger men alene tage stilling til overholdelsen af vejledende grænseværdier og angivne miljøforhold baseret på de oplysninger, der kan hentes på offentlige hjemmesider.

Farvekodeforklaring: Farverne " rød, gul, grøn" angiver, hvorvidt det pågældende tema kan antages at kunne medføre, at projektet vurderes at kunne påvirke miljøet væsentligt og dermed være VVM-pligtigt. "Rød" angiver en stor sandsynlighed for VVM-pligt og "grøn" en minimal sandsynlighed for VVM-pligt. Hvis feltet er sort, kan spørgsmålet ikke besværes med et ja eller nej, da der skal foretages et skøn af myndigheden.

Bygherres eller dennes rådgivers udfyldelse af skemaet er omfattet af straffelovens § 161 om strafansvar ved afgivelse af urigtige oplysninger til en offentlig myndighed.

Kontakt oplysninger Vejen Kommune: For yderligere oplysninger og vejledning om VVM-procedurer, kontakt da Teknik & Miljø på e-mail Teknik@vejen.dk, eller telefon 79 96 50 00.

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger	Bemærkninger fra Vejen Kommune
Projektbeskrivelse	Vejen Kommune, Infrastruktur og Anlæg, planlægger at udskifte rørunderføring under Bromindevej v. privat vandløb som tilløber Kanne Bæk. Rørunderføringen og tilhørende frontmure og brønde er i dårlig stand, hvilket især ses ved at der er sket en sætning af vejen over underføringen. Derudover er det resterende også i generel dårlig stand. Infrastruktur og Anlæg ønsker derfor at udskifte dette med et nyt og større rør, som forlænges på begge sider af Bromindevej, og frontmurene kan derved erstattes af skråningsanlæg.	

Basisoplysninger	Anmeldte oplysninger Udfyldes af ansøger	Bemærkninger fra Vejen Kommune
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherre	Vejen Kommune, Infrastruktur og Anlæg, Rådhuspassagen 3, 6600 Vejen. tropo@vejen.dk	
Navn, adresse, telefonnr. og e-mail på bygherres kontaktperson	Vejen Kommune, Infrastruktur og Anlæg, Rådhuspassagen 3, 6600 Vejen. tropo@vejen.dk	
Projektets adresse, matr. nr. og ejerlav	Bromindevej, matr. Nr 11a og 11b Nørboelling by, Folding	

Projektet berører følgende kommune eller kommuner: (omfatter såvel den eller de kommuner, som projektet er placeret i, som den eller de kommuner, hvis miljø kan tænkes påvirket af projektet)	Vejen Kommune	
Oversigtskort i målestok 1:50.000 (målestok skal angives)	 in: Danmarks Adresseregister og Geodanmark. Intern kontaktherson: Jens Underbjerg, GIS	

Kortbilag i målestok 1:10.000 eller 1:5.000 med indtegnning af projektet og projektet (vedlægges dog ikke for strækningsanlæg) (målestok skal angives)	
---	--

--

Ansøgers oplysninger			
Forholdet til VVM reglerne	Ja	Nej	Tekst
Er projektet opført på bilag 1 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og konkrete projekter (VVM).		X	Hvis »ja«, er der obligatorisk VVM-pligtigt
Er projektet opført på bilag 2 til lov om miljøvurdering af planer og programmer og af konkrete projekter (VVM).	X		Hvis »ja«, skal der gennemføres en screening, hvis »nej«, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes Miljøvurderingslovens bilag 2, pkt 10 f - Anlæg af vandveje, som ikke er omfattet af bilag 1, kanalbygning og regulering af vandløb.

Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
Miljøvurderingsloven, LBK nr. 4 af 03/01/2023

Ansøgers oplysninger	
Projektets karakteristika	Tekst
1. Hvis bygherren ikke er ejer af de arealer, som projektet omfatter angives navn og adresse på de eller den pågældende ejer, matr. nr. og ejerlav	Bygherre (Vejen Kommune) er vejejer
2. Arealanvendelse efter projektets realisering: • Det fremtidige samlede bebyggede areal i m² • Det fremtidige samlede befæstede areal i m² • Nye arealer, som befæstes ved projektet i m²	Ikke relevant
3. Projektets areal og volumenmæssige udformning: • Er der behov for grundvandssænkning i forbindelse med projektet og i givet fald hvor meget i m • Projektets samlede grundareal angivet i ha eller m² • Projektets bebyggede areal i m² • Projektets nye befæstede areal i m² • Projektets samlede bygningsmasse i m³ • Projektets maksimale bygningshøjde i m • Beskrivelse af omfanget af eventuelle nedrivningsarbejder i forbindelse med projektet	Ikke behov for grundvandssænkning Det eksisterende Ø350 rør udskiftes med Ø800 rør. Eksisterende frontmure erstattes af skråningsanlæg og røret føres derfor 4 meter længere opstrøms.
4. Projektets behov for råstoffer i anlægsperioden: • Råstofforbrug i anlægsperioden på type og mængde • Vandmængde i anlægsperioden • Affaldstype og mængder i anlægsperioden • Spildevand til renseanlæg i anlægsperioden • Spildevand med direkte udledning til vandløb, søer, hav i anlægsperioden • Håndtering af regnvand i anlægsperioden • Anlægsperioden angivet som mm/åå – mm/åå	Der fremkommer ikke affald i anlægsperioden ud over den eksisterende betonkonstruktion køres til deponi. Der fremkommer ikke spildevand og der er ikke behov for særskilt regnvandshåndtering i anlægsperioden. Det samlede anlægsarbejde forventes at vare ca. 1 uge, og udføres forventeligt i april 2026.

Bemærkninger fra Vejen Kommune
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

5. Projektets kapacitet for så vidt angår flow ind og ud samt angivelse af placering og opbevaring på kortbilag af råstoffet/produktet i driftsfasen: • Råstoffer – type og mængde i driftsfasen • Mellemprodukter – type og mængde i driftsfasen • Færdigvarer – type og mængde i driftsfasen • Vandmængde i driftsfasen	Der er ikke behov for anvendelse af råstoffer i driftsfasen.
6. Affaldstype og årlige mængder, som følge af projektet i driftsfasen: • Farligt affald: • Andet affald: • Spildevand til renseanlæg: • Spildevand med direkte udledning til vandløb, sø, hav: • Håndtering af regnvand:	Der produceres ikke affald og spildevand i driftsfasen

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Ansøgers oplysninger			
Projektets karakteristika	Ja	Nej	Tekst
7. Forudsætter projektet etablering af selvstændig vandforsyning?		X	
8. Er projektet eller dele af projektet omfattet af standardvilkår?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 10
9. Vil projektet kunne overholde alle de angivne standardvilkår?	X		Hvis »nej« angives og begrundes hvilke vilkår, der ikke vil kunne overholdes.
10. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BREF-dokumenter?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til pkt. 12.
11. Vil projektet kunne overholde de angivne BREF-dokumenter?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BREF-dokumenter, der ikke vil kunne overholdes.
12. Er projektet eller dele af projektet omfattet af BAT-konklusioner?		X	Hvis »ja« angiv hvilke. Hvis »nej« gå til punkt 14.
13. Vil projektet kunne overholde de angivne BAT-konklusioner?			Hvis »nej« angives og begrundes hvilke BAT-konklusioner, der ikke vil kunne overholdes.

Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

14. Er projektet omfattet af en eller flere af Miljøstyrelsens vejledninger eller bekendtgørelser om støj eller eventuelt lokalt fastsatte støjgrænser??		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 17.
15. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de eventuelt lokalt fastsatte vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
16. Vil det samlede projekt, når anlægsarbejdet er udført, kunne overholde de vejledende grænseværdier for støj og vibrationer?	X		Hvis »nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen
17. Er projektet omfattet Miljøstyrelsens vejledninger, regler og bekendtgørelser om luftforurening?		X	Hvis »ja« angives navn og nr. på den eller de pågældende vejledninger, regler eller bekendtgørelser. Hvis »nej« gå til pkt. 20.
18. Vil anlægsarbejdet kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening?			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
19. Vil det samlede projekt kunne overholde de vejledende grænseværdier for luftforurening? (Såfremt der allerede foreligger oplysninger om de indvirkninger, projektet kan forventes at få på miljøet som følge af den forventede luftforurening, medsendes disse oplysninger)			Hvis »Nej« angives overskridelsens omfang og begrundelse for overskridelsen.
20. Vil projektet give anledning til støvgener eller øgede støvgener • I anlægsperioden? • I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
21. Vil projektet give anledning til lugtgener eller øgede lugtgener • I anlægsperioden? • I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22a. Vil anlægget som følge af projektet have behov for belysning som i aften og nattetimer vil kunne oplyse naboarealer og omgivelserne • I anlægsperioden? • I driftsfasen?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
22b. Vil anlægget som følge af projektet give anledning til skyggegener på naboarealer?		X	Hvis »ja« angives omfang og forventet udbredelse.
23. Er anlægget omfattet af risikobekendtgørelsen, jf. bekendtgørelse om kontrol med risikoen for større uheld med farlige stoffer nr. 372 af 25. april 2016?		X	

Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Ansøgers oplysninger			
Projektets placering	Ja	Nej	Tekst
24. Kan projektet rummes inden for kommuneplanens og evt. lokalplaners generelle formål?	X		Hvis »nej«, angiv hvorfor:
25. Forudsætter projektet dispensation fra gældende bygge- og beskyttelseslinjer?		X	Hvis »ja« angiv hvilke:
26. Indebærer projektet behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer?		X	
27. Vil projektet kunne udgøre en hindring for anvendelsen af udlagte råstofområder?		X	
28a. Er projektet tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen?		X	
28b. Er projektet tænkt placeret inden for bevaringsværdige landskaber eller lokaliteter af historisk, kulturel eller arkæologisk betydning?		X	
29. Forudsætter projektet rydning af skov? (skov er et bevokset areal med træer, som danner eller indenfor et rimeligt tidsrum ville danne sluttet skov af højstammede træer, og arealet er større end ½ ha og mere end 20 m bredt.)		X	
30. Vil projektet være i strid med eller til hinder for realiseringen af en rejst fredningssag?		X	
31. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste beskyttede naturtype i henhold til naturbeskyttelseslovens § 3.			Opstrøms fra Bromindevej er arealet udlagt med naturtypen eng.
32. Er der forekomst af beskyttede arter og i givet fald hvilke?	X		Følgende arter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV er registreret i området: vandflagermus, sydflagermus, snæbel, odder, brun langøre, grøn mosaikguldsmed, grøn kølleguldsmed, markfirben, stor vandsalamander, løgfrø og spidssnudet frø

Myndighedsvurdering Udfyldes af Vejen Kommune
Området indgår ikke i en lokalplan eller Kommuneplan 2025-2037.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet er placeret i et område med bevaringsværdigt landskab. Rørbroen er eksisterende og projektet foregår under terræn. Der vil ikke være nogen påvirkning af landskabelige træk.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Projektet foregår i vandløbets profil. Vandløbet er ikke § 3 beskyttet. Vejen Kommune vurderer at projektet kan gennemføres uden væsentlig negativ påvirkning på de §3-beskyttede naturtyper.
I henhold til bestemmelserne om administration af beskyttede dyre- og plantearter ¹ efter EF-Habitatdirektivets bilag IV skal kommunen vurdere, hvorvidt området er yngle-, raste- eller

¹ Bekendtgørelse nr. 1098 af 21/08/2023, Habitatbekendtgørelsen

33a. Findes der beskyttede sten- og jorddiger og i givet fald hvilke?	X	Det nærmeste udpeget dige ligger 45 meter mod nord fra projektet.
33b. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste fredede område.		Folding Kirke – 1260 meter i luftlinje

voksested for disse arter, og om en tilstandsændring kan have påvirkning herpå.

En række dyr og planter, der er omfattet af habitatdirektivets bilag IV, kan have levested, fødesøgningsområde eller sporadisk opholdssted indenfor det ansøgte areal. På baggrund af rapporter fra DMU og DCE², Danmarks Naturdata³ og Arter.dk⁴ samt Vejen Kommunes øvrige kendskab vurderes umiddelbart, at der kan være vandflagermus, sydflagermus, troldflagermus, pipistrelflagermus, odder, markfirben, stor vandsalamander, spidssnudet frø og grøn mosaikgoldsmed.

Ingen af disse arter vurderes at bliver påvirket af projektet. Flagermusarterne påvirkes ikke, da der ikke fældes træer eller ændres på bygninger. Markfirben vurderes ikke at have levested lige her, da det typisk er at finde på uforstyrrede, åbne, varme, solbeskinnede skrånninger med veldrænet jord og lav vegetation og ikke i en rørunderføring.

Vejen Kommune har ikke anden konkret kendskab til Bilag IV-arter, eller andre registreringer af planter og dyr, som er omfattet af artsfredninger eller optaget på nationale eller regionale rødlistor på eller i nærheden af projektarealet

Vejen Kommune vurderer, at projektet ikke vil udgøre nogen negativ risiko for digets bevaring på grund af afstanden.

Ingen bemærkninger

² Faglig rapport nr. 635 og nr. 322 fra Danmarks Miljøundersøgelser og videnskabelig rapport nr. 520 fra DCE – Nationalt Center for Miljø og Energi.

³ <https://naturdata.miljoportal.dk/>

⁴ <https://arter.dk/>

34. Afstanden fra projektet i luftlinje til nærmeste internationale naturbeskyttelsesområde (Natura 2000-områder, habitatområder, fuglebeskyttelsesområder og Ramsarområder).			2300 meter til Kongeåen – Natura 2000
35. Vil projektet medføre påvirkninger af overfladevand eller grundvand, f.eks. i form af udledninger til eller fysiske ændringer af vandområder eller grundvandsforekomster?		X	Hvis »ja« angives hvilken påvirkning, der er tale om.
36. Er projektet placeret i et område med særlige drikkevandinteresser?		X	
37. Er projektet placeret i et område med registreret jordforurening?		X	
38. Er projektet placeret i et område, der i kommuneplanen er udpeget som område med risiko for oversvømmelse.	X		
39. Er projektet placeret i et område, der, jf. oversvømmelsesloven, er udpeget som risikoområde for oversvømmelse?		X	Hvis »ja« angiv om projektet kan forenes med risikostyringsplanen for området.
40. Er der andre lignende anlæg eller aktiviteter i området, der sammen med det ansøgte må forventes at kunne medføre en øget samlet påvirkning af miljøet (Kumulative forhold)?		X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning kunne berøre nabolande?		X	
42. En beskrivelse af de tilpasninger, ansøger har foretaget af projektet inden ansøgningen blev indsendt og de påtænkte foranstaltninger med henblik på at undgå, forebygge, begrænse eller kompensere for væsentlige skadelige virkninger for miljøet?			

Projektet vurderes ikke at kunne have nogen påvirkning på nogen af de naturtyper eller arter der ligger til grund for udpegningen for området.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
På grund af rørbroens nuværende dimension er det tidligere observeret at vejen er blevet observeret. Ved at etablere et større rør under vejen, vurderes det at vandet fremover kan passere bygværket ved ekstremhændelser og ikke oversvømme vejen.
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger
Ingen bemærkninger

Myndighedsscreening - Udfyldes af Vejen Kommune

	Ikke relevant	Ja	Nej	Bør undersøges	
Kan projektets kapacitet og længde for strækingsanlæg give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger			x		På baggrund af det ansøgte vurderer Vejen Kommune, at projektet ikke vil kunne give anledning til væsentlige miljøpåvirkninger
Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger i: - Anlægsfasen - Driftsfasen			x		Projektet vurderes ikke at medføre affaldsproduktion.
Tænkes projektet placeret i Vadehavsområdet		x			Projektet er placeret i et privat vandløb der leder vandet til Kongeåen og Vadehavet. Det vurderes at der ikke vil være en påvirkning af Vadehavet.
Vil projektet være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker			x		
Indebærer projektet en mulig påvirkning af sårbare vådområder			x		
Kan projektet påvirke registrerede, beskyttede naturområder - Nationalt: - Internationalt (Natura 2000):			x		Nærmeste Natura 2000-område er Habitatområde nr. 80 - kongeåen - som ligger 2300 meter nedstrøms projektet. Vejen Kommune vurderer at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning på nogen af de naturtyper eller arter der ligger til grund for udpegningen for området.
Forventes området at rumme beskyttede arter efter habitatdirektivets bilag IV			x		Vejen Kommune har ikke konkret kendskab til Bilag IV-arter, eller registreringer af planter og dyr, som er omfattet af artsfredninger eller optaget på nationale eller regionale rødlistepå eller i nærheden af projektarealet. Vejen Kommune vurderer, at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning på arter beskyttet efter habitatdirektivets bilag IV.
Forventes området at rumme danske rødlistearter			x		Vejen Kommune har ikke konkret kendskab til registreringer af planter og dyr, som er omfattet af artsfredninger eller optaget på nationale eller regionale rødlistepå eller i nærheden af projektarealet. Vejen Kommune vurderer, at projektet ikke vil have væsentlig påvirkning på rødlistede arter.

Kan projektet påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitets-normer allerede er overskredet • Overfladevand: • Grundvand: • Naturområder: • Boligområder (støj/lys og Luft):			x		Vejen Kommune vurderer, at projektet ikke vil påvirke miljøkvaliteten i overfladevand, grundvandsforekomst, naturområder og miljøforhold i boligområder. Vi vurderer at projektet ikke vil forringe eller forhindre opnåelse af miljømål i den nærmeste miljømålsatte recipient – Holsted Å.
Er området, hvor projektet tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning			x		Vejen Kommune vurderer ikke at projektområdet er sårbart overfor projektets art og omfang.
Tænkes projektet etableret i et tæt befolket område:			x		
Kan projektet påvirke historiske, kulturelle, arkæologiske, æstetiske eller geologiske landskabstræk.			x		
Miljøpåvirkningernes omfang (geografisk område og omfanget af personer, der berøres)					Der forventes ingen påvirkning
Har miljøpåvirkningen grænseoverskridende karakter?			x		Der forventes ingen påvirkning
Miljøpåvirkningsgrad og -kompleksitet					Miljøpåvirkningen vurderes som lille og vil ikke være af negativ karakter.
Miljøpåvirkningens sandsynlighed					Miljøpåvirkningen vurderes som lille og vil ikke være af negativ karakter. Projektet vurderes herudover at bidrage positivt til vandløbets hydrauliske kapacitet.
Miljøpåvirkningens: • Varighed • Hyppighed • Reversibilitet					Miljøpåvirkningen i anlægsfasen er: - meget kortvarig - laves én gang - fuldt reversibel

Myndighedens konklusion - Udfyldes af Vejen Kommune

	Ja	Nej	
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, således at det er VVM-pligtigt?		x	Vejen Kommune vurderer at projektet ikke vil medføre væsentlig negativ påvirkning på miljøet. Vi vurderer derfor at projektet ikke er VVM-pligtigt.

Dato: 24-2-2026

Sagsbehandler: Jeppe Brander Christensen